

OFICIALES

Alan Kumamoto, Presidente
Dafne Gokcen, 1st Vice Presidente
Matthew Glaser, 2nd Vice Presidente
Laura Velkei, 3rd Vice Presidente
Yuval Bar-Zemer, 4th Vice Presidente
Lydia Moreno, Tesorera
Phyllis Ling, Secretaria



Consejo Vecinal Histórico Cultural (HCNC)



CONSEJO VECINAL
HISTÓRICO CULTURAL
c/o Koban
307 E First Street
Los Angeles, CA 90012

Presidente: hcncla@gmail.com
Secretaria: hcncla@gmail.com
tel: 323. 849.0012
fax: 213. 613.0282

ACTAS DE LA REUNIÓN REGULAR DE LA JUNTA

Martes 12 de junio de 2018

6:30 - 8:30 p.m.

UBICACIÓN: Iglesia St. Francis Xavier - 222 S Hewitt St, Los Angeles, CA 90012

Los comentarios del público sobre los temas de la Agenda se escucharán solo cuando se esté considerando el elemento respectivo. Los comentarios del público sobre otros asuntos dentro de la jurisdicción de la Junta se escucharán durante el período de comentarios públicos. Los comentarios públicos están limitados a 2 minutos por orador, a menos que el funcionario que preside la Junta los exima. Los miembros del público que deseen hablar deben completar una tarjeta de orador y enviarla al Secretario. La Agenda se publica para revisión pública en Koban 307 E 1st Street, LA 90012. Como entidad cubierta bajo el Título II de la Ley de Estadounidenses con Discapacidades, la Ciudad de Los Ángeles no discrimina por motivos de discapacidad y, a solicitud, proporcionará Acomodación razonable para asegurar el acceso equitativo a sus programas, servicios y actividades. Previa solicitud, se pueden proporcionar intérpretes de lenguaje de señas, dispositivos de escucha u otras ayudas y / o servicios auxiliares. Para garantizar la disponibilidad de los servicios, haga su solicitud al menos 3 días hábiles (72 horas) antes de la reunión a la que desea asistir poniéndose en contacto con hcnccla@gmail.com o llamando al (323) 849-0012. Todos los elementos de la agenda están sujetos a posibles discusiones, acciones y CIS.

1 — Llamada a Pedido y Llamada de Rol (6:39 p.m.)

El primer VP Dafne Gokcen convocó la reunión a las 6:39 p.m. 23 miembros del consejo estuvieron presentes.

Presente (23): Alexandra Leekley, Alexandra Owens, Angelica Moyes, Brett Louie, Dafne Gokcen, Danny M. Young, Don Toy, Iciar Rivera, Laura Velkei, Ly Chou Tran, Lydia Moreno, Lynn Nakamura, Marc Rose, Mei Lau, Michael Maier, Ne Hung Hom, Norma Garcia, Phyllis Ling, Ron Fong, Steve Nagano, Tuong Hoang, Valerie Garcia-Hanley, Yuval Bar-Zemer.

Llegadas tardías (5): Dori Keller (6:46 p.m.), Vivian Um (6:46 p.m.), Xiayi "Shirley" Zhang (6:53 p.m.), Al Soo-Hoo (6:53 p.m.), Genevieve Liang (seated 7:05 p.m.), George Campos (7:13 p.m.).

Ausente (4): Alan Kumamoto, Greg Kimura, June Aochi-Berk, Matthew Glaser.

Invitados: Raymond Yu; Danni Wang, AD51; Katie Keefer, CD14; Mary Kim, Department of Neighborhood Empowerment (DONE); Jenny Aleman-Zemeta, LA River State Park Partners; David Louie, Regional Planning Commission Chair.

Esta traducción fue creada usando Google Translate™ y puede no ser 100% precisa. Esta traducción se proporciona únicamente para su comodidad. Para documentos oficiales, por favor refiérase a la versión en inglés.

**2 — Comentarios Públicos e Informes de Agencias Gubernamentales (Hoja de Registro: Límite de 2 Minutos)
(6:40 p.m.)**

Comentario publico

Raymond Yu proporcionó una carta e informó a la junta sobre la mejora de la luz de señal necesaria en la intersección de Bernard Street y North Broadway en Chinatown, debido al alto volumen de tráfico en todo momento, en hora punta o no, y los proyectos propuestos en 942 N Broadway, reemplazo de Mandarin Plaza y Elysian Park Lofts. La señal es un cabezal de señal de tamaño pequeño y debe actualizarse con un cabezal de señal de tamaño grande.

2.1 CD 1 Actualizaciones / Anuncios
Nada

2.2 CD 14 Actualizaciones / Anuncios

Katie Keefer, nueva representante de campo para la oficina de José Huizar, anunció un evento, que es una sesión de información comunitaria sobre personas sin hogar en El Pueblo el 14 de julio. Le gustaría asociarse con alguien en HCNC sobre logística de eventos. El Refugio Temporal del Lote 5, programado para abrir en agosto, tendrá una casa abierta cuya fecha está pendiente. Ella compartirá la fecha con HCNC una vez que esté establecida.

Michael Maier preguntó sobre el estado del Archivo del Consejo de la Ciudad # 15-1138-S31, Comité de Personas sin Hogar y Pobreza, buscando refugios de emergencia específicamente para Skid Row, que se adoptó en marzo. Se suponía que había un informe administrativo de la oficina del fiscal de la ciudad. Katie Keefer dijo que ella miraría eso.

2.3 Otras Actualizaciones Oficiales Actualizaciones / Anuncios

Danni Wang, representante de campo para AD51, proporcionó una actualización sobre los proyectos de ley del Senado. AB1862, un proyecto de ley conjunto con el Miembro de la Asamblea Santiago, para el Estatus de Protección Temporal (TPS) para las personas que buscan asilo de países específicos, una asignación de \$ 10 millones.

Dori Keller y Vivian Um llegaron. 25 miembros del consejo estuvieron presentes.

2.4 DONE Actualizaciones – Mary Kim

Mary Kim anunció que el Congreso de Consejos Vecinales está planeado para el 22 de septiembre de 2018. Es una reunión de aproximadamente 800 miembros de la junta del Consejo Vecinal en el Ayuntamiento. Pidió ideas para talleres que incluyan las mejores prácticas para los consejos vecinales.

Obras públicas proporcionó un informe anual para el año fiscal 2017-2018, que ella llevó a la reunión y dio a conocer.

Mary Kim informó a la junta sobre la capacitación de Datos Abiertos disponible en la Ciudad. Pidió sugerencias para laboratorios de computación en el área, con aproximadamente 20 computadoras. Pueden proporcionar capacitación a los miembros de la comunidad. Se puede proporcionar traducción en otros idiomas, como chino y español.

Las elecciones para los consejos de vecindarios del área Central se llevarán a cabo desde principios hasta mediados de abril de 2019. El alcance de estas elecciones está en curso.

Mary Kim informó a los miembros de la junta, cuya capacitación sobre ética ha expirado, que no serían elegibles para votar en esta reunión. La formación ética debe ser de 2 horas o más.

Valerie Garcia-Hanley declaró que no recibió ninguna notificación sobre su Capacitación de Ética expirada. Mary Kim declaró que envió el correo electrónico de notificación a la dirección que figura como correo electrónico público. Pidió a los miembros de la junta que enviaran por correo electrónico su información de contacto actualizada.

3 — Calendario de Consentimiento (Discusión y Voto)

Los artículos enumerados en el calendario de consentimiento se consideran rutinarios y pueden ser promulgados por una moción. No habrá una discusión por separado de estos elementos a menos que un miembro de la junta o el público en general lo solicite, en cuyo caso, el elemento se eliminará del Calendario de consentimiento y se considerará por separado.

Don Toy solicitó que los elementos en el Calendario de consentimiento se consideren por separado porque los minutos traducidos no se distribuyeron con anticipación.

3.1 Aprobación del Acta de Mayo de la Reunión de la Junta - (Discusión y Voto)

Moción: Aprobar el Acta de Mayo de la Reunión de la Junta. (Yuval Bar-Zemer hizo una moción, Lynn Nakamura la secundó).

Vote por moción: 16-Favor, 4-Opuesto, 2-Abstención, 3-Inelegible. MOCIÓN APROBADO.

Favor: Alexandra Leekley, Alexandra Owens, Angélica Moyes, Brett Louie, Dafne Gokcen, Danny M. Young, Dori Keller, Iciar Rivera, Lynn Nakamura, Marc Rose, Michael Maier, Phyllis Ling, Ron Fong, Steve Nagano, Vivian Um, Yuval Bar-Zemer

Opuesto: Don Toy, Ly Chou Tran, Ne Hung Hom, Tuong Hoang

Abstención: Laura Velkei, Lydia Moreno

Inelegible: Mei Lau, Norma Garcia, Valerie Garcia-Hanley

3.2 Aprobación del Informe de gastos mensuales (MER) de Mayo de 2018 - (Discusión y Voto)

Moción: Para aprobar el Informe de gastos mensuales de mayo (MER) (Yuval Bar-Zemer hizo una moción, Lynn Nakamura secundó).

Vote en la moción: 20-Favor, 0-Opuestos, 1- Abstención, 4-Inelegible. MOCIÓN APROBADO.

Favor: Alexandra Leekley, Angélica Moyes, Brett Louie, Dafne Gokcen, Danny M. Young, Don Toy, Dori Keller, Iciar Rivera, Ly Chou Tran, Lydia Moreno, Lynn Nakamura, Marc Rose, Michael Maier, Ne Hung Hom, Phyllis Ling Ron Fong, Steve Nagano, Tuong Hoang, Vivian Um, Yuval Bar-Zemer

Abstención: Laura Velkei

Inelegibles: Alexandra Owens, Mei Lau, Norma García, Valerie García-Hanley

4 — Informe del Presidente – Alan Kumamoto (Discusión y Voto) (6:53 p.m.)

Alan está ausente hoy y el primer vicepresidente Dafne Gokcen dirigirá la reunión.

El vicepresidente Gokcen leyó una declaración introductoria acerca de la conducción de esta reunión, las recusaciones de los miembros de la junta directiva, las reglas para comentarios del público, la cortesía y el decoro.

Comentario Público (Continuado)

Jenny Aleman-Zometa, de LA River State Park Partners, una organización sin fines de lucro que apoya a los parques estatales. Quería dar la bienvenida a HCNC al parque y agradecer a HCNC por todo el trabajo que realiza para el desarrollo y acceso del parque.

Xiayi "Shirley" Zhang y Al Soo-Hoo llegaron. 27 miembros del consejo estuvieron presentes.

5 — Informes de comité - 6:56 p.m.

5.1 Tesorero: Lydia Moreno

No hay elementos de pago para la aprobación de la Junta.

5.2 Primer Vicepresidente: Presidente del Informe del Comité de Acción - Dafne Gokcen

Comité de Acción no se reunió. Nos volveremos a reunir en el nuevo año fiscal.

5.3 Segundo VP: Presidente de Programas - Matthew Glaser

No hay elementos de la agenda.

5.4 Tercer Vicepresidente: Presidente del Comité de Partes Interesadas - Laura Velkei (Discusión y Votación / Sede)

- 5.4.1 Asiento residente de Victor Heights: Informe de la asamblea de Victor Heights, discusión y voto para elegir al candidato Genevieve Liang.

Marc Rose, Dafne Gokcen y Xiayi "Shirley" Zhang se reunieron con Genevieve Liang antes de la reunión de la junta. Votaron para apoyar su nominación para el asiento.

Genevieve Liang se presentó. Ella proporcionó folletos en chino para los miembros de la junta que hablan chino. Ella ha sido residente de Victor Heights por casi cuatro años. Ha trabajado principalmente en tecnología limpia. Actualmente dirige una organización sin fines de lucro para soluciones de refugio para personas sin hogar. Afirmó que está ansiosa por hacer todo lo posible para ayudar a mejorar HCNC.

Don Toy preguntó por qué no había sido notificado de la reunión del comité con el candidato. Dafne Gokcen dijo que los tres miembros se reunieron sin él porque nunca les notifica acerca de sus reuniones, son la mayoría del comité de Victor Heights y son fáciles de contactar. Agregó que si él quería asistir a estas reuniones, necesitaba hacerse más accesible. Don Toy preguntó sobre qué reuniones no les notificó. Dafne Gokcen reiteró que tenían una mayoría de los miembros del comité allí, y votaron para apoyar la solicitud. Don Toy preguntó si era una política de la junta directiva que, una vez que haya una mayoría de los miembros del comité, que no se deba notificar a ningún otro miembro del comité sobre una reunión. Dafne Gokcen dijo que sí porque ella creía que así es como él opera. Don Toy pidió que su respuesta se reflejara en el disco.

Laura Velkei dijo que si la mayoría vota para apoyar algo, entonces ese voto prevalece. Don Toy preguntó si los otros miembros del grupo deberían haber tenido la oportunidad de asistir a la reunión y votar. Laura Velkei envió el aviso de la reunión a través de gmail de HCNC y envió copias de todo al presidente. Agregó que el correo electrónico sobre la reunión se envió al correo electrónico que tienen archivado para él, se notificó a todos en el comité de Victor Heights, se publicó un aviso de reunión formal en el sitio web y el calendario, y ella no sabía qué más él necesitaba ser notificado.

Esta traducción fue creada usando Google Translate™ y puede no ser 100% precisa. Esta traducción se proporciona únicamente para su comodidad. Para documentos oficiales, por favor refiérase a la versión en inglés.

Don Toy volvió a decir que no tiene un correo electrónico, y no sabe qué dirección de correo electrónico era.

Phyllis Ling declaró que en la última reunión de la junta, Don Toy anunció que no usa el correo electrónico, y se anotó en el acta. Laura Velkei dijo que lo dice todo el tiempo y que el correo electrónico que se archiva para él es el que se usó en las elecciones de 2016.

Phyllis Ling agregó que no se requiere que los miembros de la junta tengan una dirección de correo electrónico, y preguntó si alguien llamó a Don Toy con respecto a la reunión. Laura Velkei declaró que no era su obligación llamarlo.

Don Toy preguntó si la política de la junta era notificar a los miembros por correo electrónico y nada más. Dafne Gokcen dijo que sí, y que tiene una dirección de correo electrónico con DONE, así que eso es lo que usaban para contactarlo.

Laura Velkei proporcionó un informe sobre el proceso. Genevieve fue el único solicitante que presentó su información. Ella llenó el formulario. Laura Velkei declaró que le pidió a Genevieve que presentara una copia de su currículum y otros documentos, y ella lo hizo, y esos documentos fueron entregados al comité. Laura Velkei declaró que su único rol era revisar los documentos que ingresaron. Afirmó que mantuvieron el concepto de tener un currículum vitae y una biografía, y que el comité se reuniera con el candidato para decidir a quién querían. Afirmó que una vez que se cierra el período de solicitud, los únicos candidatos elegibles son aquellos que lo solicitaron.

Don Toy preguntó qué le sucedió a un solicitante llamado Carol. Laura Velkei dijo que respondió a Carol, pero que Carol nunca presentó una solicitud. Laura Velkei dijo que su conversación personal con Carol fue muy agradable y que no hubo ningún problema entre ellos. Declaró que se ofreció a guiarla a través del proceso y decirle cómo puede imprimir el formulario. Don Toy dijo que escuchó una evaluación diferente de Carol.

Moción: Asentar a Genevieve Liang como Representante Residente de Víctor Heights (Dafne Gokcen hizo una moción, Vivian Um la secundó).

Vote en la moción: 15-Favor, 1-Opuesto, 7-Abstención, 4-Inelegible. MOCIÓN APROBADO.

Favor: Alexandra Leekley, Alexandra Owens, Brett Louie, Dafne Gokcen, Danny M. Young, Dori Keller, Laura Velkei, Lydia Moreno, Lynn Nakamura, Marc Rose, Michael Maier, Ron Fong, Vivian Um, Xiayi "Shirley" Zhang, Yuval Bar-Zemer

Opuesto: Phyllis Ling

Abstención: Angélica Moyes, Iciar Rivera, Steve Nagano, Don Toy, Ly Chou Tran, Ne Hung Hom, Tuong Hoang

Inelegible: Al Soo-Hoo, Mei Lau, Norma García, Valerie García-Hanley

Genevieve Liang se unió a la mesa en la mesa. 28 miembros del consejo estuvieron presentes. Laura Velkei anunció que Genevieve completó sus entrenamientos de consejo.

- 5.4.2 **Moción: Carta y CIS - Discusión y votación: respalda los cambios realizados en DONE y BONC por David Ryu y el Comité HENC** (Moción: no se proporciona el número). Si bien el documento es bastante completo, solicitamos que se incluya el siguiente idioma o similar:
- Eliminación completa de subdivisiones hasta el momento en que se realice un análisis completo para abordar la equidad de fondos, el proceso, el recurso, la votación en línea y VBM, y la definición de las partes interesadas.
 - Cree un brazo de rendición de cuentas que permita que las NC que tienen evidencia y problemas con la gestión y conducta de DONE tengan un camino hacia una acción significativa para resolver un asunto. Este

brazo no debe tener influencia de la Oficina de Alcaldes, de la Oficina del Consejo o de BONC. Dichas opciones podrían incluir un panel de revisión de NC integrado por miembros de la Junta de NC pasados y presentes que informen los hallazgos y recomendaciones al Comité HENC para la acción referida a la Oficina de Personal. El término de servicio sería un máximo de 4 años con una sesión de un término para volver a aplicar.

c) La inclusión del Departamento y del BONC para todo el personal y los miembros del comité que estén sujetos a revisión por parte de la Comisión de Ética.

d) Eliminación permanente de Online y VBM para cumplir con las leyes estatales.

e) Abolir los actuales esfuerzos exhaustivos. Reemplace con un proceso independiente del Panel de Revisión de NC (puede ser realizado por B) para no tomar más de 3 meses. DEBE ser excluido de edictos arbitrarios y revisión de actas y agendas.

Moción: escribir una carta y un CIS que respalde los cambios realizados en DONE y BONC por David Ryu y el Comité HENC, con lenguaje adicional como se indicó anteriormente. (Laura Velkei hizo una moción, Dafne Gokcen secundó).

Vote por moción: 22-Favor, 1-Opuesto, 1-Abstención, 4-Inelegible. MOCIÓN APROBADO.

Favor: Alexandra Leekley, Alexandra Owens, Angélica Moyes, Brett Louie, Dafne Gokcen, Danny M. Young, Don Toy, Dori Keller, Genevieve Liang, Iciar Rivera, Laura Velkei, Ly Chou Tran, Lydia Moreno, Lynn Nakamura, Marc Rose, Ne Hung Hom, Ron Fong, Steve Nagano, Tuong Hoang, Vivian Um, Xiayi "Shirley" Zhang, Yuval Bar-Zemer

Opuesto: Phyllis Ling

Abstención: Michael Maier

Inelegible: Al Soo-Hoo, Mei Lau, Norma García, Valerie García-Hanley

5.4.3 Moción: Carta y CIS - Discusión y votación - Se opone a la nueva autorización de los fondos de votación en línea por un monto de \$ 348,000:

Se opone a la moción 6B18F de José Huizar que solicita al Comité de Presupuesto y Finanzas que vuelva a autorizar \$ 348,000 que no fueron autorizados para la votación en línea de 2017/2018 debido a un fracaso total. La financiación no debe reintroducirse, ya que fue una recomendación de los Defensores del Presupuesto y de Carolina del Norte en toda la ciudad. La votación en línea y VBM han demostrado continuamente que no benefician a los votantes, han tenido demasiadas manos tocando los datos de los votantes, demasiadas dificultades técnicas y demasiadas advertencias en torno a las partes interesadas para que funcione de manera consistente y precisa. Si los fondos se gastaron a pesar de la desautorización de la acumulación de votos en línea, se deben considerar medidas disciplinarias.

Moción: escribir una carta y CIS oponiéndose a la re-autorización de los fondos de votación en línea por un monto de \$ 348,000. (Laura Velkei hizo un gesto, Dafne Gokcen secundó).

Michael Maier preguntó si esto se debió a fallas pasadas en la votación en línea. Laura Velkei explicó que el estado de California no realiza votaciones en línea porque no se puede rastrear adecuadamente y se puede hackear. Afirmó que la definición de las partes interesadas también es problemática. Añadió que HCNC votó en contra de la votación en línea después de las elecciones de 2016. Ella creía que estos dólares ya se habían gastado en una construcción en línea, y que esta moción era solo para cubrir legalmente el gasto que ya se había pagado.

Vote en la moción: 23-Favor, 0-Opuestos, 1-Abstenciones, 4-Inelegible. MOCIÓN APROBADO.

Favor: Alexandra Leekley, Alexandra Owens, Angélica Moyes, Brett Louie, Dafne Gokcen, Danny M. Young, Don Toy, Dori Keller, Iciar Rivera, Laura Velkei, Ly Chou Tran, Lydia Moreno, Lynn Nakamura, Lynn Nakamura, Marc Rose, Michael Maier, Ne Hung Hom, Phyllis Ling, Ron Fong, Steve Nagano, Tuong Hoang, Vivian Um, Xiayi "Shirley" Zhang, Yuval Bar-Zemer

Abstenciones: Genevieve Liang

Inelegible: Al Soo-Hoo, Mei Lau, Norma García, Valerie García-Hanley

5.5 Tercera vicepresidenta: Cartas de apoyo del Comité de diseño urbano y uso del suelo - Laura Velkei

5.5.1 Colectivo de Pacientes del Distrito de las Artes, 609 Imperial Street (Distrito de las Artes)

Moción para proporcionar carta de apoyo. Discusión y voto.

Comité de uso de la tierra votó por unanimidad para apoyar

Laura Velkei dijo que este proyecto se encuentra en el espacio anteriormente ocupado por The Springs. Lo incorporarán como un centro de curación que proporcionará más que solo marihuana. Tendrán infusiones, clases de masajes y clases de yoga. Vivian Um y algunas otras personas hicieron un recorrido por las instalaciones.

Moción: Proporcionar una Carta de Apoyo para el Colectivo de Pacientes del Distrito de las Artes. (Laura Velkei hizo una moción, Michael Maier la secundó).

Vote por moción: 24-Favor, 0-Opuestos, 0-Abstenciones, 4-Inelegible. MOCIÓN APROBADO.

Favor: Alexandra Leekley, Alexandra Owens, Angélica Moyes, Brett Louie, Dafne Gokcen, Danny M. Young, Don Toy, Dori Keller, Genevieve Liang, Iciar Rivera, Laura Velkei, Ly Chou Tran, Lydia Moreno, Lynn Nakamura, Marc Rose, Michael Maier, Ne Hung Hom, Phyllis Ling, Ron Fong, Steve Nagano, Tuong Hoang, Vivian Um, Xiayi "Shirley" Zhang, Yuval Bar-Zemer

Inelegible: Al Soo-Hoo, Mei Lau, Norma García, Valerie García-Hanley

George Campos llegó. 29 miembros del consejo estuvieron presentes.

5.5.2 TF Broadway, 942 N Broadway (barrio chino)

Antecedentes: proyecto residencial de uso mixto de 211,457 pies cuadrados en 942 North Broadway. 27 pisos de 176 unidades de alquiler a precios asequibles y con precios de mercado en la planta baja y oficinas en el segundo piso, así como una gran plaza pública que busca promover la conectividad entre Central Plaza, Capital Milling, la estación Metro Gold y el parque estatal de Los Angeles. El proyecto está buscando la aprobación de una Revisión del Plan del Sitio para más de 50 unidades residenciales nuevas y un incentivo de Bonificación de Densidad para un aumento del 20% en densidad y superficie.

Informe de uso de suelo: postulante a propuesta de torre. Gran cantidad de espacio público. Pasó de 5% a 6. Se le pidió al solicitante que hiciera unos cuantos números más para ver si puede acercarse más al 10%, entendiendo la dificultad de lograr este objetivo y retener los beneficios públicos. Solicitó que el proyecto funcione con Capitol Milling a través de contratiempos combinados para el acceso público al parque. El proyecto avanza en una dirección positiva y el equipo ha demostrado un alcance sustancial.

Discusión y posible moción.

Laura Velkei informó que el solicitante presentó su proyecto en la reunión de LUC. Los "pros" son un montón de espacio abierto y transitable. La propuesta actual es destinar el 5% de las unidades a viviendas asequibles. Afirmó que debido al costo de la tierra, es difícil obtener más de 5% de unidades asequibles, al tiempo que se construye un edificio realmente bueno. Afirmó que una de las concesiones podría ser conseguir un buen espacio público y programarlo bien para las pequeñas empresas, que es algo que

están haciendo en el Distrito de las Artes. Ella dijo que le están pidiendo al desarrollador que obtenga unidades asequibles al 10%, pero que de manera realista, tal vez solo puedan llegar al 8%. Ella sugirió que se podría proporcionar una Carta de Apoyo para apoyar la dirección del proyecto y continuar la conversación, pero que ella podría ir de cualquier manera.

Moción: Para proporcionar una Carta de Apoyo para la dirección de este proyecto, y para impulsar más viviendas asequibles. (Laura Velkei hizo una moción, Xiayi "Shirley" Zhang secundó).

Laura Velkei declaró que sería difícil presionar a la promotora para que proporcione más del 5% de viviendas asequibles porque el Estado de California solo requiere el 5%. Ella sugirió que la comunidad de Chinatown debe considerar sus "concesiones", es decir, cuáles son las prioridades y qué están dispuestos a intercambiar por ellos, ya sea espacio abierto, accesibilidad para caminar o vivienda asequible, y cuánto pueden obtener de ellos. ese.

Iciar Rivera compartió las preocupaciones de la comunidad sobre el auge de este proyecto, lo que hace que parezca fuera de lugar para los residentes de Chinatown; con 27 pisos, sería más de 10 pisos más alto que el edificio más alto de Chinatown, y está muy cerca del parque. Añadió que también hay preocupaciones acerca de un exceso de espacio comercial que podría permanecer vacío, como en el Orsini.

Don Toy declaró que aparte de HCNC, no ha habido suficiente comunicación con los residentes y las pequeñas empresas. Laura Velkei enfatizó que el desarrollador ha acudido a 27 organizaciones y se contactó con ellas de manera regular, y que la literatura se ha proporcionado en chino e inglés. Dafne Gokcen agregó que el solicitante ha presentado el proyecto al Comité de Uso de la Tierra al menos dos veces, y que los miembros de la junta deben asistir a esas reuniones e informar a los miembros de la comunidad sobre el proyecto.

Mei Lau preguntó quiénes eran las 27 organizaciones a las que se había contactado, y cuál era la fuente de este número. ¿Fue proporcionado por el desarrollador? Dafne Gokcen y Laura Velkei confirmaron que el desarrollador presentó las organizaciones a las que asistió. Mei Lau cuestionó si las 27 organizaciones, a las que se referían, eran las 27 asociaciones familiares integradas por la CCBA, de las cuales ella es la Vicepresidenta. Añadió que aunque los solicitantes presentaron el proyecto en una reunión de la CCBA, solo asistieron miembros de 6 o 7 asociaciones familiares. Laura Velkei aclaró que el alcance fue a 27 organizaciones, no a 27 asociaciones familiares, y ofreció obtener la información del desarrollador. También recomendó ponerse en contacto con la consultora de uso de la tierra de la promotora, Sara Hernández, para obtener información.

David Louie se presentó a sí mismo como Presidente de la Comisión de Planificación Regional y declaró que ha habido mucha comunicación, pero sugirió que debido a las discusiones y negociaciones en curso, puede ser prematuro dar alguna indicación mediante la emisión de una Carta de Apoyo. También sugirió que podría ser más apropiado esperar los comentarios del nuevo consejo de vecinos subdividido, HCNNC.

Genevieve Liang preguntó qué diría la Carta de Apoyo. Laura Velkei aclaró que la Carta de Apoyo podría respaldar la propuesta de espacio abierto y promover un 10% de viviendas asequibles. Añadió que la junta también podría retener la carta.

Laura Velkei preguntó si la junta directiva quería votar sobre la moción o retirarla. Don Toy pidió que se retirara el moción. La moción fue retirada por consentimiento unánime.

5.5.3 WW-5th & Seaton, LLC, y XF-5th & Seaton, LLC, 1100 E. 5th Street (Distrito de las Artes)

Número de caso: CPC-2016-3726-GPA-VZC-HD-MCUP-ZAADB-SPR

Planificador asignado: William.lamborn@lacity.org

Antecedentes: El proyecto propone la demolición de tres almacenes vacantes existentes que totalizan aproximadamente 35,000 pies cuadrados y la remoción de aproximadamente 23,000 pies cuadrados de área de estacionamiento de superficie pavimentada asociada y área de superficie de concreto para construir un tipo de hasta 247,000 pies cuadrados. El edificio de uso mixto que contiene hasta 220 unidades de vivienda / trabajo y aproximadamente 22,725 pies cuadrados de espacio abierto para residentes, hasta 44,530 pies cuadrados de usos comerciales, y estacionamientos asociados que ofrecen aproximadamente 342 espacios de estacionamiento y aproximadamente 288 espacios de estacionamiento para bicicletas. El once por ciento de las unidades (aproximadamente 25 unidades de vivienda / trabajo) se restringiría en la escritura para hogares de muy bajos ingresos. El edificio propuesto sería de hasta 110 pies (8 niveles) de altura e incluiría una estructura de estacionamiento subterráneo de tres niveles.

Informe de uso de la tierra: Design y FAR no se alinean con los objetivos de la comunidad. Requiere 1.5 comercial FAR, solo logrado .87. El diseño del edificio no está alineado con los proyectos de almacenes vecinos. La carta de no apoyo fue aprobada, sin embargo, el solicitante acordó trabajar con el comité para alinear el proyecto con los objetivos de la comunidad. Reunión a programar.

Moción previamente aprobada para presentar carta de oposición. Después de la presentación, LUC continúa sin apoyar el proyecto. Según el solicitante que esté dispuesto a reunirse, el LUC continuará demorando la liberación de la carta.

5.5.4 District Center, LP & District Center-GPA, LP, 676 Mateo Street (Distrito de las Artes)

Número de caso: CPC-2016-3689-GPA-ZC-HD-MCUP-DBSPR

Planificador asignado: William.lamborn@lacity.org

Antecedentes: El Proyecto propone la demolición de los aproximadamente 27,000 pies cuadrados de uso de almacén y aproximadamente 20,000 pies cuadrados de estacionamiento de superficie pavimentada asociada y área de superficie de concreto, con el fin de construir una mezcla de tipo I de hasta 197,355 pies cuadrados use el edificio que contiene hasta 185 unidades de vivienda / trabajo y aproximadamente 15,320 pies cuadrados de espacio abierto para residentes, hasta 23,380 pies cuadrados de usos comerciales, y las instalaciones de estacionamiento asociadas que ofrecen aproximadamente 270 espacios de estacionamiento y aproximadamente 228 espacios de estacionamiento para bicicletas. El once por ciento de las unidades (aproximadamente 20 unidades de vivienda / trabajo) se restringiría en la escritura para hogares de muy bajos ingresos. El edificio propuesto tendría una altura de hasta 110 pies (8 niveles por encima del suelo) e incluiría una estructura de estacionamiento subterráneo de tres niveles.

Informe de uso de la tierra: Design y FAR no se alinean con los objetivos de la comunidad. Requiere 1.5 comercial FAR, solo logrado .58. El diseño del edificio no está alineado con los proyectos de almacenes vecinos. La carta de no apoyo fue aprobada, sin embargo, el solicitante acordó trabajar con el comité para alinear el proyecto con los objetivos de la comunidad. Reunión a programar.

Moción previamente aprobada para presentar carta de oposición. Después de la presentación, LUC continúa sin apoyar el proyecto. Según el solicitante que esté dispuesto a reunirse, el LUC continuará demorando la liberación de la carta.

Laura Velkei proporcionó un informe combinado de 5.5.3 y 5.5.4, que son del mismo desarrollador. Ella dijo que les han pedido muchas veces que se reúnan con la LUC desde septiembre pasado. Finalmente se conocieron en mayo. La LUC les pidió que llegaran a 1.5 FAR para ambos proyectos. La LUC ha solicitado una reunión adicional sin respuesta. Como resultado, la Carta de Oposición está cerca de ser presentada.

5.5.5 DISCUSIÓN DE LA REDACCIÓN DE ENMIENDAS AL USO EXISTENTE DEL PATIO. DISCUSIÓN DE SORTEOS Y PROBLEMAS PARA LOS SOLICITANTES ACTUALMENTE BAJO LA REGLA DE SALIDA.

Esta traducción fue creada usando Google Translate™ y puede no ser 100% precisa. Esta traducción se proporciona únicamente para su comodidad. Para documentos oficiales, por favor refiérase a la versión en inglés.

Informe de uso de la tierra: Laura y Ron trabajarán en lenguaje de 2 a.m. caso por caso. Posible reinicio a las 11 p.m. Si el negocio se vende para garantizar la divulgación. En marcha.

Dafne Gokcen señaló que se podrían hacer excepciones específicas al sitio para lugares que no son adyacentes a los usos residenciales, o si el patio ya ha estado en uso por muchos años sin objeción de los residentes. Ron Fong comentó que estaba de acuerdo con Dafne en cuanto a ir con el código municipal en lugar de usar un estándar subjetivo basado en decibelios. Laura Velkei agregó que la LUC quiere preservar la capacidad de decir "no" y rechazar las solicitudes de patios para permanecer abierto hasta las 2 a.m.

5.5.6 REQUISITOS DE LA COMUNIDAD DE CANNABIS. DISCUSIÓN Y VOTO.

Informe de uso de la tierra: mirando la contribución monetaria anual de 2500-5000 a una organización certificada en el vecindario que trabaja en beneficio de la comunidad. AD identificó 4 usos.

Laura Velkei proporcionó un resumen de la propuesta y las "devoluciones" de la comunidad. Afirmó que las personas interesadas en abrir colectivos en Chinatown se acercaron a la LUC y que Chinatown debe proporcionar sus comentarios.

Phyllis Ling preguntó si era legal que el consejo de vecinos pidiera a los solicitantes que contribuyeran a organizaciones sin fines de lucro. Vivian Um aclaró que una de las condiciones de la licencia de cannabis en Los Ángeles es que las empresas devuelvan a la comunidad; Es parte del proceso de solicitud y de la ordenanza de cannabis de la Ciudad.

Steve Nagano preguntó qué significa "devolver" si se define como un porcentaje de las ganancias. Vivian Um declaró que la "devolución" no se ha definido monetariamente, pero podría ser determinada por cada comunidad; podría ser monetario, pero también podría incluir el uso de espacio comunitario o un programa de incubadora para pequeñas empresas. Steve Nagano preguntó quién define cuánto debe contribuir un solicitante. Vivian Um dijo que depende del vecindario.

David Louie comentó que entendía que debido a las restricciones sobre dónde se podían ubicar los negocios de cannabis, no había ubicaciones elegibles en Chinatown.

Vivian Um aclaró que las iglesias fueron eliminadas recientemente de la lista de áreas restringidas. Además, anteriormente estaba prohibido que estas empresas se apoyen en una residencia, pero ahora pueden hacerlo. Actualmente, los negocios de cannabis solo deben ubicarse a 750 pies de distancia de escuelas, centros preescolares y centros de rehabilitación de drogas. También hay una "gorra blanda" que limita el número o la concentración de negocios de marihuana en cada área, aunque no estaba segura de si se basaba en la población del censo.

Angélica Moyes compartió que hay un mapa en el sitio web de Planificación Urbana que muestra qué propiedades son elegibles para ubicar varios tipos de negocios de cannabis. Las zonas comerciales se indican en rosa y las zonas de fabricación en azul.

David Louie agregó que si bien la Ciudad de Los Ángeles ha estado abierta en los negocios de cannabis, el Condado de Los Ángeles no lo ha hecho. Las regulaciones del condado son más restrictivas.

Lydia Moreno salió de la reunión. 28 miembros del consejo estuvieron presentes.

5.6 Cuarto Vicepresidente: Presidente - Comité de Notificaciones Tempranas / Presidente - Comité de Hospitalidad y Refrescos - Yuval Bar-Zemer

5.6.1 Actualización de ubicaciones futuras

Moción: Cancelar la reunión de julio. (Xiayi "Shirley" Zhang hizo una moción, Laura Velkei la secundó).

Esta traducción fue creada usando Google TranslateTM y puede no ser 100% precisa. Esta traducción se proporciona únicamente para su comodidad. Para documentos oficiales, por favor refiérase a la versión en inglés.

Vote por moción: 24-Favor, 0-Opuestos, 0-Abstenciones, 4-Inelegible. MOCIÓN APROBADO.

Favor: Alexandra Leekley, Alexandra Owens, Angélica Moyes, Brett Louie, Dafne Gokcen, Danny M. Young, Don Toy, Dori Keller, Genevieve Liang, George Campos, Iciar Rivera, Laura Velkei, Ly Chou Tran, Lynn Nakamura, Marc Rose, Michael Maier, Ne Hung Hom, Phyllis Ling, Ron Fong, Steve Nagano, Tuong Hoang, Vivian Um, Xiayi "Shirley" Zhang, Yuval Bar-Zemer

Inelegible: Al Soo-Hoo, Mei Lau, Norma García, Valerie García-Hanley

5.7 Secretario de grabación: Phyllis Ling (Discusión y Voto)

No hay elementos de la agenda.

6 — Asuntos Anteriores (Discusión y Voto) - 7:31 p.m.

6.1 Grupo de trabajo de traducción: informe y recomendaciones para proporcionar y financiar traducciones: Phyllis Ling, Don Toy y Angelica Moyes. (Discusión)

Don Toy comentó que la junta debe tener pautas claras para los servicios de traducción en el futuro. Por ejemplo, se suponía que había un intérprete en esta reunión, pero no lo había, a pesar de las múltiples garantías en reuniones anteriores.

Dafne Gokcen comentó que ha habido dificultades para obtener facturas del proveedor que proporciona el intérprete. Phyllis Ling aclaró que, en este caso, el problema estaba relacionado con los plazos de financiamiento al final del año fiscal. Por lo general, la solicitud de un intérprete se realiza unos días antes de la reunión, pero para esta reunión, la solicitud debería haberse realizado antes de la fecha límite para enviar una solicitud de pago con cheque, que fue el 31 de mayo. Cuando la solicitud no se realizó antes de mayo 31, no había una forma de pagar al proveedor, porque la única otra forma de pagar al proveedor sería a través de la tarjeta de crédito de HCNC, pero el proveedor solo procesa las tarjetas de crédito a través de Paypal, que la Ciudad no permite bajo ninguna circunstancia. Phyllis Ling agregó que habló con la Oficina del Secretario de la Ciudad acerca de hacer una excepción para una solicitud de pago tardío con cheque, pero ya era demasiado tarde para confirmar un intérprete para la reunión.

Don Toy comentó que aquellos que estaban al tanto del proceso y de los plazos límite ofrecieron múltiples garantías, y esto no debería haber fracasado.

6.2 Subdivisión de HCNC: la votación fue el jueves 7 de junio. Actualización sobre resultados y próximos pasos. (Mary Kim, Discusión de la Junta.)

Mary Kim proporcionó un informe. Para el jueves 14 de junio, habrá resultados oficiales. Los resultados no oficiales fueron 416 (90.63%) - Sí, 43 (9.37%) - No. Hubo un total de 459 votos, sin incluir 21 votos provisionales, que serían contabilizados por la Oficina del Secretario Municipal el 13 de junio. Ella anotó un documento en el manual de subdivisión que explica lo que sucedería con los estatutos de HCNC y HCNNC (Historic Cultural North Neighborhood Council). HCNC debe modificar los estatutos de los límites y la estructura de la junta dentro de los 30 días. Cuando la Junta de Comisionados de Vecindad (BONC) apruebe los estatutos, el nuevo consejo de vecindad será certificado como HCNNC, y HCNC seguirá certificado como HCNC.

Después de la certificación de HCNNC, DONE trabaja con el Comité de Formación en la "selección" de la junta interina inicial. La junta interina prestará servicios hasta las elecciones de 2019 en todo el país.

Dafne Gokcen preguntó por qué los miembros de la junta actuales y sentados no forman parte de las discusiones de los estatutos para el nuevo consejo vecinal. Mary Kim declaró que

entendía que las reuniones para revisar los estatutos propuestos de HCNNC solo se realizarían entre el Comité de Formación y el DONE, pero que la reunión de BONC para aprobar los estatutos sería una reunión pública.

Laura Velkei afirmó que todos los votos de "Sí" procedían de Chinatown. Varios miembros declararon que esto no era cierto. Laura Velkei preguntó si BONC considera la distribución de votos como una indicación de alcance comunitario o falta de ellos. Mary Kim declaró que no está involucrada en el recuento de votos, que fue administrado por la Secretaria Municipal, y que no observa de dónde provienen los votos.

Laura Velkei preguntó qué versión de los estatutos de HCNNC sería considerada por DONE, ya que hay dos versiones: una presentada en enero y otra en marzo. Afirmó que la versión de marzo no permite que los miembros de la junta que actualmente están sentados presten servicios en el nuevo consejo vecinal. Mary Kim declaró que DONE no revisa los estatutos hasta que lleguen los resultados de las elecciones, y que hay varias cosas que aún deben revisarse con la Oficina del Fiscal de la Ciudad. Añadió que DONE proporciona consejos y aportes sobre los estatutos para asegurarse de que son justos y equitativos, y luego presenta los estatutos a BONC en la reunión pública. BONC aprueba los estatutos.

Michael Maier dijo que creía que todos podrían estar de acuerdo, independientemente de cómo llegaron a este punto, de que la reunión entre el Comité de Formación y el DONE para discutir los estatutos de HCNNC debería estar abierta al público y notificada según la Ley Brown. Le pidió a Mary Kim que le ayudara a facilitar la reunión abierta. Ella accedió a devolver esta solicitud a su departamento y a preguntar si los líderes de la comunidad y los miembros de la junta directiva podrían ser invitados a participar.

Mary Kim explicó que a 30 días de los resultados oficiales de las elecciones, BONC debe aprobar los estatutos. Little Tokyo/Arts District también tendrá 30 días a partir de la publicación de los resultados oficiales para enmendar los estatutos de HCNC para reflejar cómo quieren que se vea la estructura de su junta directiva. Añadió que el HCNC actual deberá reunirse para tener un quórum (más de 17 miembros de la junta) y un voto para enmendar los estatutos.

Laura Velkei preguntó dónde se escriben las políticas de subdivisión y quién toma las decisiones sobre estas políticas. Mary Kim declaró que era la política del departamento, que continúa desarrollándose. Ella dijo que el departamento escribirá y enviará una carta explicando el proceso.

Tanto Yuval Bar-Zemer como Laura Velkei le pidieron a Mary Kim que nombrara a las personas que están estableciendo políticas con respecto a la subdivisión, y que le digan qué decir en la reunión. Afirmó que la política proviene de la gestión del departamento. Mary informa a Mike Fong, pero Grayce Liu es el gerente general del departamento.

Mary Kim le preguntó a la junta directiva si tenían preguntas específicas para las cuales ella podría dar seguimiento. Yuval Bar-Zemer preguntó cuál es el respaldo legal para definir el Comité de Formación, y cuál es el respaldo legal para permitir que todo el HCNC decida los estatutos del futuro HCNC subdividido.

George Campos preguntó cuándo la junta actual de HCNC deja de tener autoridad. Mary Kim aclaró que esto sucede cuando los estatutos están certificados.

Michael Maier sugirió que los grupos de Little Tokyo y Arts District se reunieran para discutir los cambios de los estatutos antes de llevar la propuesta de los estatutos a la junta completa para una votación.

Varios miembros de la junta cuestionaron la lógica de tener el voto actual de HCNC sobre los estatutos para el futuro HCNC que incluirá solo Little Tokyo y Arts District. Valerie Garcia-Hanley le preguntó a Mary Kim si era correcta que la razón por la que todo el HCNC debe reunirse para votar sobre el futuro es porque es una junta elegida, y la razón por la que toda la junta no tiene voz en la nueva subdivisión es porque HCNC no es un consejo de vecindario certificado. Mary Kim confirmó que esto era correcto, y es la misma razón por la que el Comité de Formación no puede entrar y votar sobre los estatutos de HCNC.

Ron Fong sugirió que los grupos de Little Tokyo y Arts District formen un comité para reunirse y discutir los cambios a los estatutos, y que la junta se reúna en julio para aprobar los cambios recomendados por el comité.

Moción: reconsiderar el voto para cancelar la reunión de julio, y para que Little Tokyo y el Distrito de las Artes formen un comité para reunirse y discutir los estatutos. (Ron Fong hizo una moción, Laura Velkei la secundó).

Genevieve Liang preguntó cuándo se pueden hacer comentarios públicos a BONC con respecto a los resultados de las elecciones. Mary Kim aclaró que se puede hacer un comentario público a los comisionados en cualquier momento.

Vote por moción: 19-Favor, 0-Opuestos, 5-Abstenciones, 4-Inelegible. MOCIÓN APROBADO.

Favor: Alexandra Leekley, Angélica Moyes, Brett Louie, Dafne Gokcen, Danny M. Young, Dori Keller, Genevieve Liang, George Campos, Iciar Rivera, Laura Velkei, Lynn Nakamura, Marc Rose, Michael Maier, Phyllis Ling, Ron Fong, Steve Nagano, Vivian Um, Xiayi "Shirley" Zhang, Yuval Bar-Zemer

Abstenciones: Alexandra Owens, Don Toy, Ly Chou Tran, Ne Hung Hom, Tuong Hoang

Inelegible: Al Soo-Hoo, Mei Lau, Norma García, Valerie García-Hanley

Ron Fong dijo que los representantes de Little Tokyo y del Distrito de las Artes enviarán un correo electrónico y propondrán fechas de reuniones para la discusión de los estatutos.

Los miembros de la junta preguntaron dónde se llevaría a cabo la próxima reunión de la junta de HCNC. Se necesitaría un lugar libre porque la junta no ha aprobado un presupuesto para el nuevo año fiscal. Valerie Garcia-Hanley sugirió El Pueblo como un lugar gratuito. Valerie trabajará con Yuval para confirmar la ubicación de la reunión.

6.3 **Comité ad hoc sobre procedimientos de vacantes de la junta directiva:** el comité no se reunió. Informar y revisar el proyecto de orden del día, el alcance y la composición del comité. (Discusión)

Laura Velkei comentó que el comité no debería haberse formado sin que lo presidiera porque ella es la Presidenta del Comité de Partes Interesadas. Añadió que el presidente Kumamoto no estaba capacitado para permitir que se formara el comité ad hoc porque estos temas están dentro del alcance del comité de partes interesadas. Señaló que las discusiones en la última reunión sobre las inequidades y la falta de transparencia no tenían sentido. Preguntó si estas preguntas sobre la transparencia se basaban en el hecho de que el Secretario ya no puede usar el correo electrónico de HCNC. Laura Velkei dijo que las únicas cosas que ella ve son la prueba de la documentación de elegibilidad para el asiento.

Lynn Nakamura sugirió posponer esta discusión hasta que el nuevo HCNC esté certificado.

Phyllis Ling proporcionó copias del proyecto de orden del día y señaló que se proporcionó en caso de que el futuro HCNC desea abordar temas que ella consideraba que necesitaban mayor

atención. Agregó que si alguno de los miembros de la junta tiene dudas sobre la legitimidad del comité ad hoc, puede consultar los estatutos para ver el alcance de las responsabilidades del vicepresidente de partes interesadas o hablar con el presidente.

7 — Nuevos Asuntos (Discusión y Voto) - 8:15 p.m.

7.1 Declaración de Impacto en la Comunidad (CIS) para oponerse a la Enmienda del Código de Apelación de CEQA. (Discusión y voto).

La moción es punitiva y coloca una carga indebida en el público para ejercer sus derechos como ciudadanos. El público no debe tener la carga financiera para ejercer sus derechos. Si el propósito de la moción es ajustar los incrementos del tipo de "costo de vida", la Junta propone un aumento que no exceda el 10% durante 5 años como un ajuste de costos razonable.

Yuval Bar-Zemer explicó que hay una propuesta para aumentar dramáticamente la tarifa para presentar una apelación en un proyecto que está pasando por una revisión de la CEQA (Ley de Calidad Ambiental de California) y un EIR (Informe de Impacto Ambiental). La tarifa aumentaría de \$ 27 a \$ 500. Afirmó que esto negaría el acceso al público para presentar una apelación si no están de acuerdo con los hallazgos de un EIR. Añadió que todo el proceso para realizar un EIR tiene la intención de dar al público la oportunidad de expresar su opinión; este aumento de la tarifa es contrario a lo que la ley establece. Esta solicitud es para presentar un CIS para oponerse a la Enmienda del Código de Apelación de CEQA y para solicitar al Concejo Municipal ya la Comisión de Planificación que rechacen esta moción.

Moción: Aprobar una Declaración de Impacto en la Comunidad para oponerse a la Enmienda del Código de Apelación de CEQA que aumentaría la tarifa para presentar una apelación. (Yuval Bar-Zemer hizo una señal, Laura Velkei la secundó).

Vote en la moción: 23-Favor, 0-Opuestos, 1-Abstenciones, 4-Inelegible. MOCIÓN APROBADO.

Favor: Alexandra Leekley, Alexandra Owens, Angélica Moyes, Brett Louie, Danny M. Young, Don Toy, Dori Keller, Genevieve Liang, George Campos, Iciar Rivera, Laura Velkei, Ly Chou Tran, Lynn Nakamura, Marc Rose, Michael Maier, Ne Hung Hom, Phyllis Ling, Ron Fong, Steve Nagano, Tuong Hoang, Vivian Um, Xiayi "Shirley" Zhang, Yuval Bar-Zemer

Abstenciones: Dafne Gokcen

Inelegible: Al Soo-Hoo, Mei Lau, Norma García, Valerie García-Hanley

8 — Anuncios - 8:19 p.m.

8.1 Arts District

8.2 Chinatown

8.3 El Pueblo

8.4 Little Tokyo

8.5 Solano Canyon

8.6 Victor Heights

La próxima reunión está programada tentativamente para estar en El Pueblo el 10 de julio.

9 — Levantamiento a las 8:19 p.m.

En cumplimiento de la sección 54957.5 del Código de Gobierno, los escritos no exentos que se distribuyen a la mayoría o a toda la junta directiva antes de una reunión, pueden verse en Koban, 307 E. First S., Los Angeles, CA 90012, o nuestro sitio web en www.hcncla.org y <http://empowerla.org/hcnc/> y en la reunión programada. Además, si desea una copia de cualquier registro relacionado con un elemento de la agenda, comuníquese con hcnccla@gmail.com.

Esta traducción fue creada usando Google Translate™ y puede no ser 100% precisa. Esta traducción se proporciona únicamente para su comodidad. Para documentos oficiales, por favor refiérase a la versión en inglés.